

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 TC 128 STRATI DA INSTALLARE PRESSO LA U.O. DI RADIOLOGIA DEL P.O. DI PESCARA DELLA AZIENDA USL PESCARA.

In data 18 Aprile 2017 alle ore 15,15, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, la Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara, alla presenza di:

- Il presidente della commissione giudicatrice, Dr. Guido D'Onofrio;
- la Dott.ssa Serena Sette, funzionario verbalizzante,
- i rappresentanti delle Ditte riportati nell'Allegato 1,

che firmano, unitamente alla sottoscritta il presente verbale, viene aperta la terza seduta pubblica della gara descritta in intestazione.

L'Autorità di gara rammenta come, in esito alla seduta pubblica del 10 aprile u.s., veniva determinata la graduatoria della procedura in oggetto, che vedeva "primo classificato" il costituendo RTI SIEMENS HEALTHCARE SRL / EDIPINI SRL, con il punteggio di 89,69.

Non venivano, quindi, assunte, decisioni in ordine alla "aggiudicabilità" della predetta offerta, rinviate all'esito di verifiche di congruità.

Successivamente alla seduta pubblica del 10 aprile 2017, la Ditta Philips, mandataria del costituendo RTI PHILIPS SPA/GOWEN, in data 3 maggio 2017, richiedeva, con la nota allegata al presente verbale:

- *"di disporre l'esclusione della ditta Siemens dalla gara in oggetto, poiché il prodotto offerto è carente del requisito minimo di cui al punto 1.1.1.5 del capitolato, e conseguentemente rivedere la graduatoria;*
- *in subordine, previa occorrendo riconvocazione della Commissione Giudicatrice, procedere alla correzione dei punteggi attribuiti alla scrivente ed alla ditta Siemens relativamente al parametro di valutazione H "Formazione e assistenza tecnica" - voce "numero di tecnici residenti nella regione Abruzzo", e conseguentemente rivedere la graduatoria".*

L'Autorità di gara, in considerazione del fatto che la possibilità di rivedere in via di autotutela gli esiti di una procedura di gara (e finanche annullare l'aggiudicazione provvisoria che fosse stata disposta), è pacificamente ammessa secondo il consolidato orientamento in tema di procedure di gara - *fondandosi sul principio costituzionale di buon andamento e di non aggravamento del procedimento; principio che impegna l'Amministrazione ad adottare gli atti il più possibile rispondenti ai fini da conseguire e che quindi autorizza il riesame di quelli già adottati, quando ciò sia necessario od opportuno alla luce di un nuovo apprezzamento della fattispecie o di circostanze sopravvenute, anche al fine di prevenire successive contestazioni* – trasmetteva la contestazione alla Commissione Giudicatrice (nominata con Determina N.95 del 31 gennaio 2017).

L'Autorità precisa, al riguardo, come la Commissione di gara sia un organo straordinario e temporaneo dell'Amministrazione aggiudicatrice, e non una figura organizzativa autonoma e distinta rispetto ad essa, la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita e approvata dagli organi competenti della predetta Amministrazione; svolge compiti di natura essenzialmente tecnica, con funzione preparatoria e servente rispetto all'Amministrazione appaltante, in quanto investita della specifica funzione di esame e valutazione delle offerte formulate dai concorrenti, finalizzata alla individuazione del miglior contraente possibile, attività che si concreta nella c.d. "aggiudicazione provvisoria"; la sua funzione si esaurisce



soltanto con l'approvazione del proprio operato da parte degli organi competenti dell'Amministrazione appaltante, e cioè con il provvedimento di c.d. "aggiudicazione definitiva"; segue da ciò che, nel periodo intercorrente tra tali atti, non può negarsi il potere della stessa Commissione di riesaminare, nell'esercizio del potere di autotutela, il procedimento di gara già espletato, anche riaprendolo per emendarlo da errori commessi e da illegittimità verificatesi, in relazione all'eventuale illegittima ammissione o esclusione dalla gara di un'impresa concorrente (Cons. Stato. Sez. V, 12 novembre 2009, n. 7042).

Né rileva, al riguardo, la circostanza secondo cui la riapertura della gara avviene quando le offerte economiche delle ditte già esaminate sono già note, trattandosi di un procedimento di riesame degli atti di gara posto in essere per emendare eventuali errori commessi, senza margini di discrezionalità al riguardo, a pena di un'inammissibile violazione del principio di parità di trattamento dei concorrenti.

La Commissione Giudicatrice, previo riesame dell'istanza e della documentazione tecnica – ha, quindi, trasmesso la relazione allegata al presente verbale, di cui dà pubblica lettura e che viene consegnata in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti alla seduta.

Da tale relazione, per le motivazioni ivi espresse, risulta che la Commissione ha rideterminato i punteggi attribuiti con riferimento al solo criterio "Numero di tecnici residenti nella regione Abruzzo", come segue:

	SIEMENS HEALTHCARE	PHILIPS
 Criterio : " Numero di tecnici residenti nella regione Abruzzo":	 6	 10
 PUNTEGGI	 1,8	 3

In esito al predetto riesame e tenuto conto dei punteggi economici già attribuiti, i punteggi tecnici e complessivi sono i seguenti:

FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 TC 128 STRATI DA INSTALLARE PRESSO LA U.O. DI RADIOLOGIA DEL P.O. DI PESCARA DELLA AZIENDA USL PESCARA		
	PHILIPS	SIEMENS
PUNTEGGI TECNICI	70,00	57,13
<i>Base d'asta</i>	€ 1.690.000,00	€ 1.690.000,00
<i>prezzi offerti</i>	€ 1.475.500,00	1.278.200,00
<i>Ribassi</i>	€ 214.500,00	€ 411.800,00
<i>Ribasso medio</i>	€ 313.150,00	
<i>Punteggio economico</i>	18,49	30
<i>Punteggi complessivi</i>	88,49	87,13

A rettifica di quanto stabilito al termine della seduta pubblica del 10 aprile 2017, primo classificato è adesso il costituendo RTI PHILIPS SPA/GOWEN,

L'Autorità di gara informa che:

- L'offerta economica prima classificata non risulta anomala,
- La stessa sarà, tuttavia, soggetta a verifiche di congruità, al termine delle quali si procederà alle decisioni relative alla sua aggiudicabilità.

Il presente verbale, sottoscritto anche da tutti i rappresentanti delle Ditte presenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali, con la sottoscrizione:

- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

Il verbale sarà, altresì, pubblicato sul sito committente, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 29, del D. Lgs 50/2016.

Il rappresentante della Ditta Siemens chiede di verbalizzare che l'Azienda Siemens si riserva di verificare quanto operato dalla Commissione, mentre rileva come le operazioni di riesame siano state compiute dopo l'apertura delle offerte economiche, onde si riserva di tutela i propri diritti ed interessi.

La seduta si chiude alle ore 15,30.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Tiziana Petrella

Serena Sette

i componenti della commissione giudicatrice:

Dr. Guido D'Onofrio

dr. Lorenzo Migliorato

Per le DITTE

Philips spa

Siemens Healthcare srl